**Арбитражный суд Свердловской области**

620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4

**Истец: ООО «Ромашка»**

Адрес: 105522, г. Москва, Щелковское шоссе, д. 100, корп. 2, этаж 1, офис 14

ИНН/КПП \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ООО «Трейд»**

Адрес: 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 16, офис 601

ИНН/КПП \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Госпошлина:** \_\_\_\_\_\_ рублей

**Исковое заявление**

**о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на фотографическое произведение в порядке упрощенного производства.**

 Общество с ограниченной ответственностью «Ромашка» обладает исключительным авторским правом на использование фотоматериалов мобильного компьютерного класса торговой марки «DeltaClass», на которых изображены результаты работ, выполненные по заказу ООО «Ромашка».

 В соответствии с пунктом 1 статьи 1259 ГК РФ объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинства и назначения произведения, а также от способа его выражения, в том числе фотографические произведения и произведения, полученные способами аналогичными фотографии.

 Пунктом 3 статьи 1228 ГК РФ предусмотрено, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора.

 Согласно статье 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

 Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если названным Кодексом не предусмотрено иное.

 Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

 Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных указанным Кодексом.

 Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными этим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя является незаконным и влечет ответственность, установленную Кодексом, другими законами.

 Как уже было указано ранее, ООО «Ромашка» является правообладателем на фотографические произведения, размещенные на официальном сайте ООО «Дельта- Макс» в сети Интернет по адресу https://romashka.ru, что подтверждается Договором о передаче эксклюзивных прав на использование фотографий от 22 ноября 2021 г. №11/21-01.

 Согласно п. 55 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» при рассмотрении дел о защите нарушенных интеллектуальных прав судам следует учитывать, что законом не установлен перечень допустимых доказательств, на основании которых устанавливается факт нарушения (статья 55 ГПК РФ, статья 64 АПК РФ). Поэтому при разрешении вопроса о том, имел ли место такой факт, суд в силу статей 55 и 60 ГПК РФ, статей 64 и 68 АПК РФ вправе принять любые средства доказывания, предусмотренные процессуальным законодательством, в том числе полученные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в частности сети "Интернет".

 Факт размещения фотографических материалов именно ответчиком подтверждается представленными в материалы дела скриншотами Интернет-страницы и нотариальным осмотром доказательств.

 Между тем, в нарушение вышеуказанных норм ГК РФ без согласия ООО «Ромашка», в сети интернет, на сайте https://123.ru, администратором которого, согласно сведениями сайта www.nic.ru (общедоступный специализированный сайт, предоставляющий все технические характеристики интересующего доменного имени) и ответу на адвокатский запрос от ООО «Регистратор Р01», является ООО «Трейд», размещены фотографические материалы торговой марки «DeltaClass» в количестве 69 штук, а именно по указанным ниже ссылкам на фотографические материалы:

// ССЫЛКИ НА ИЗОБРАЖЕНИЯ//

 При этом, ООО «Ромашка» не предоставляло ООО «Трейд» право использования размещенных фотографических материалов.

 Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 78 Постановления N 10, владелец сайта самостоятельно определяет порядок использования сайта (пункт 17 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"), поэтому бремя доказывания того, что материал, включающий результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, на сайте размещен третьими лицами, а не владельцем сайта и, соответственно, последний является информационным посредником, лежит на владельце сайта. При отсутствии таких доказательств презюмируется, что владелец сайта является лицом, непосредственно использующим соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

 Таким образом, ООО «Трейд» в сети «Интернет» на сайте https://123.ru неправомерно использует фотографические материалы мобильного компьютерного класса торговой марки «DeltaClass».

 Пунктом 1 статьи 1300 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что информацией об авторском праве признается любая информация, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя, либо информация об условиях использования произведения, которая содержится на оригинале или экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю либо доведением такого произведения до всеобщего сведения, а также любые цифры и коды, в которых содержится такая информация.

 В соответствии с пунктом 2 статьи 1300 ГК РФ в отношении произведений не допускается: 1) удаление или изменение без разрешения автора или иного правообладателя информации об авторском праве; 2) воспроизведение, распространение, импорт в целях распространения, публичное исполнение, сообщение в эфир или по кабелю, доведение до всеобщего сведения произведений, в отношении которых без разрешения автора или иного правообладателя была удалена или изменена информация об авторском праве.

 В случае нарушения положений, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации в соответствии со статьей 1301 названного Кодекса (пункт 3 статьи 1300 ГК РФ).

 Следовательно, пункт 2 статьи 1300 ГК РФ разделяет два самостоятельных случая нарушения прав правообладателя, за каждый из которых может быть взыскана компенсация.

 Фотографические произведения являются самостоятельными объектами авторского права в силу пункта 1 статьи 1259 ГК РФ.

 Следовательно, с ООО «Трейд» подлежит взысканию компенсация.

 Согласно ст. 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности вправе требовать от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от 10 000 до 5 000 000 рублей.

 Так, в разъяснениях содержащихся в п. п. 43.2, 43.3 совместного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 5/29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации", указано, что компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать размер понесенных убытков. Рассматривая дела о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, суд определяет сумму компенсации в указанных законом пределах по своему усмотрению, но не выше заявленного истцом требования. При этом суд не лишен права взыскать сумму компенсации в меньшем размере по сравнению с заявленным требованием, но не ниже низшего предела, установленного абзацем вторым ст. 1301, абзацем вторым ст. 1311, подпунктом 1 пункта 4 ст. 1515 или подпунктом 1 пункта 2 ст. 1537 ГК РФ.

 Вместе с тем в соответствии с абзацем 3 пункта 3 статьи 1252 ГК РФ. если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

 22 сентября 2022 года, учитывая грубое нарушение ответчиком действующего законодательства РФ, в целях пресечения нарушения исключительных авторских прав и выплате компенсации за нарушения прав правообладателя, в адрес Ответчика была направлена досудебная претензия, в которой Истец просил удалить фотографические материалы с сайта, в сети «Интернет» https://123.ru, правообладателем которых является ООО «Ромашка», с предоставлением соответствующих доказательств в срок до 30 сентября 2022 года, воздержаться в дальнейшем от какого-либо использования объектов интеллектуальной собственности ООО «Ромашка», а также выплатить компенсацию в размере 690 000 (шестьсот девяносто тысяч) рублей 00 (Ноль) копеек из расчета 10 000 (десять тысяч) рублей 00 (Ноль) копеек за один фотографический материал. (69 фотографий Х 10 000 рублей).

 Однако претензия Ответчиком была оставлена без удовлетворения. Таким образом, Ответчик требования Истца в добровольном порядке не исполнил.

 Таким образом, с целью предотвращения действий, нарушающих исключительные права правообладателя - ООО «Ромашка», принимая во внимание характер нарушения, количество использованных фотографий, ООО «Ромашка», считает необходимым взыскать с ООО «Трейд» компенсацию за нарушение исключительного права на фотографические материалы в размере 759 000 (семьсот пятьдесят девять тысяч) рублей 00 (Ноль) копеек из расчета 11 000 (одиннадцать тысяч) рублей 00 (Ноль) копеек за один фотографический материал. (69 фотографий Х 11 000 рублей).

 Статьей 227 АПК РФ установлен перечень дел, подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного производства.

 То есть, по ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела, если не имеется обстоятельств, указанных в части 5 указанной статьи.

 Согласно пункту 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ) в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц восемьсот тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей четыреста тысяч рублей.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 309, 310, 330 ГК РФ, [указать иные нормы права], статьями 125, 126, 227 АПК РФ,

**ПРОШУ:**

1. Взыскать с ООО «АСК-Трейд» в пользу ООО «Дельта-Макс» компенсацию за нарушение исключительного права на фотографические материалы в размере 759 000 рублей 00 копеек, в порядке упрощенного производства;

2. Взыскать с ООО «АСК-Трейд» в пользу ООО «Дельта-Макс» расходы по оплате государственной пошлины в размере 18 180 рублей;

С уважением, **Иванов Д.И.**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года